

Aanleiding	Vraag	Antwoord
(758) Aankondiging onderzoek soc wijkteams en jeugd- en gezinsteams (pdf, 35.19 kb)notitie	Kunnen wij de eerste bevindingen inzien op basis waarvan u constateert dat er meer tijd nodig is en kennisnemen van de onderzoeksopzet die Radar in gaat zetten?	<i>Wij waren ontevreden over de manier waarop het onderzoek was uitgevoerd. De rapportage gaf geen goed antwoord op de motie. Zoals eerder per brief aan u medegedeeld is er meer tijd nodig voor een grondige analyse. Inmiddels is er een nieuwe onderzoeksopzet. Hierover zullen wij u volgende week per brief informeren.</i>
(760) Brief inzake bijdrage VSB aan Lelykracht (pdf, 49.49 kb)notitie	Voor dit geld kunnen geen activiteiten ontplooit worden die te zijntijd om structureel geld vanuit de gemeentebegroting vragen...Hoe gaat de wethouder daar op sturen?	<i>De bijdrage van het VSB-fonds en de gemeentelijke subsidie voor Lelykracht hebben geen structureel karakter. De bijdrage van het VSBfonds is additioneel op de tijdelijke subsidie van de gemeente Lelystad. VSBfonds maakt het hiermee mogelijk om de oorspronkelijke programmering van Lelykracht robuuster te maken, nieuwe projecten aan te laten sluiten, onderzoek te doen naar de behoefte van jongeren en te investeren in deskundigheidsbevordering en zichtbaarheid van Lelykracht. Daartoe werkt Lelykracht met een meerjarenbegroting, waarin deze onderdelen zijn opgenomen. De middelen worden door het VSB-fonds gefaseerd toegekend. Voor de financiële verantwoording wordt per programmajaar zowel aan de gemeente als aan de diverse fondsen die donaties verstrekken, een inhoudelijke en een financiële verantwoording verstrekt. Om de samenhang en transparantie in het bestuur en toezicht op de middelen te waarborgen, wordt op grond van een extern advies de governance voorbereid. De beoogde verbreding van de samenwerking word in dit voorstel betrokken. Op alle niveaus (bestuurlijk, ambtelijk en financieel) wordt nauw samen gewerkt met gemeente Lelystad</i>
(761) 170007363 Brief + bijl inzake Plabeka (pdf, 6.22 mb)notitie	Kan het college toelichten wat dit concreet voor Lelystad betekent?	<i>In Plabeka worden afspraken gemaakt over de markt voor kantoren en bedrijven. De Plabeka-afspraken zijn van belang voor Lelystad. In eerste instantie geeft het de vereiste regionale afstemming die nodig is in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking. In het recente verleden raamden gemeenten eigenstandig hun ruimtebehoefte voor werklocaties. Niet zelden maakten gemeenten gebruik van de marktvraag waarmee ook de buurgemeente(n) rekende(n). Dit leidde tot planoverschotten: op het gebied van kantoren maar ook op het gebied van bedrijventerreinen. Een tweede reden waarom deze afspraken voor Lelystad van belang zijn, is de transformatie van werklocaties in de Stad Amsterdam. In Amsterdam worden op grote schaal (voormalige) werklocaties getransformeerd naar woon- en woonwerkmilieu's. Met deze woon- en woonwerkmilieus' komt de stad tegemoet aan de moderne eisen van</i>

		<p>de kennis- en netwerkeconomie (The Next Economy) die zich bij voorkeur in een hoog-stedelijke setting nestelen. Onder druk van deze transformatie alsmede de explosieve stijging van grondprijzen, ontstaat een herhuisvestingsvraag van meerdere bedrijven. Deze herhuisvestingsvraag van bedrijven kan Amsterdam alleen niet meer oplossen. De oplossing wordt geboden door de deelregio's waarmee Stad Amsterdam is omzoomd. Deelregio Almere/Lelystad kan een deel van deze bedrijvigheid (werkgelegenheid) opvangen.</p>
<p>(762) 170007359 Brief inzake Borgstelling Sportbedrijf (pdf, 47.17 kb)notitie</p>	<p>We lezen in de brief niet waar de borgstelling voor is. Is in de overeenkomst dit vastgelegd? Wanneer is dit verzoek van het sportbedrijf binnengekomen en welke gevolgen heeft dit voor de begroting en de subsidierelatie? Betekent dit dat de ontvangen huur in mindering wordt gebracht op de exploitatiekosten die in de subsidie zijn opgenomen? Wij zouden graag de informatie ontvangen die hierover door het sportbedrijf aan u is voorgelegd alsmede het volledige collegebesluit.</p>	<p>In de brief aan de raad staat vermeld dat de borgstelling wordt verleend voor de lening die de N.V. Sportbedrijf Lelystad aangaat bij de Bank Nederlandse Gemeenten. De lening wordt aangetrokken ten behoeve van een investering in het sportcomplex De Koploper. Met deze investering wordt een deel van het huidige racketcentrum geschikt gemaakt voor verhuur, o.a. aan de fysiotherapiepraktijk Kernegezond.</p> <p>Dit verzoek is op 12 mei ontvangen. (zie bijlage)</p> <p>De borgstelling heeft geen invloed op de bestaande subsidierelatie met de N.V. Sportbedrijf Lelystad voor het beheer en verhuur van maatschappelijke sportaccommodaties en sportstimulering. De exploitatie van het racketcentrum vormt geen onderdeel van het afsprakenkader voor de subsidie: voor de exploitatie van het racketcentrum ontvangt de N.V. Sportbedrijf Lelystad geen subsidie van de gemeente Lelystad. De exploitatie van het racketcentrum vormt onderdeel van de eigen inkomsten van de N.V. Sportbedrijf Lelystad. De eigen inkomsten dragen bij aan de totale exploitatie van de N.V. Sportbedrijf Lelystad. De subsidiedekkingsgraad ligt nabij de 50%. In de financiële administratie van de vennootschap wordt een duidelijk en transparant onderscheid gemaakt tussen in de subsidie die wordt verstrekt door de gemeente en de eigen commerciële activiteiten van de vennootschap.</p>
<p>(768) 170007383 Brief + bijl inzake resultaten clientervaringsonderzoek WMO (pdf, 2.3 mb)notitie</p>	<p>Nu blijkt uit het rapport van de rekenkamer hele andere zaken...hoe kan dat?</p>	<p>De gemeente laat op grond van de Wmo 2015 jaarlijks een cliëntervaringsonderzoek uitvoeren door BMC. Het gaat hier om een representatief onderzoek onder gebruikers van Wmo voorzieningen waarbij o.a. wordt gevraagd een rapportcijfer te geven voor de door hen ontvangen ondersteuning. Dit onderzoek laat zien dat gebruikers van huishoudelijke ondersteuning gemiddeld een 7,3 geven voor de huishoudelijke ondersteuning die zij in 2016 hebben ontvangen.</p>

		<p><i>Het onderzoek van de rekenkamer is gebaseerd op interviews met een beperkt aantal cliënten en personen/partijen die bij de huishoudelijke ondersteuning zijn betrokken. Op basis hiervan worden er conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan. De hoofdconclusie van het rekenkameronderzoek is dat cliënten in Lelystad in de praktijk in het algemeen een voorziening op een kwalitatief aanvaardbaar niveau ontvangen maar dat dit wel een aantal ongewenst neveneffecten met zich meebrengt. Wij vinden dat het rekenkameronderzoek, als gevolg van de gekozen onderzoeksmethodiek, op onderdelen een eenzijdig beeld geeft en onvoldoende basis biedt voor de diverse conclusies en aanbevelingen in het rapport. In onze bestuurlijke reactie die is opgenomen in het rekenkamerrapport (hoofdstuk 6, blz. 58) is dit verder uitgewerkt</i></p>
	T,a.v. de WAM kan dit bij de bespreking van het rapport van de rekenkamer geagendeerd worden voor bespreking?	<p><i>Dit is aan de WAM</i></p>
(773) 170007383 Brief + bijl inzake transitie Parkeerservice (pdf, 514.23 kb)notitie	<p>a. Wij ontvangen graag een nadere specialisatie van de transitiekosten en de afspraken over hoogten tranfsfervergoedingen en gouden handdrukken.</p> <p>b. Hoe is de verdeelseutel over gemeenten tot stand te gekomen?</p> <p>c. Is de slechte situatie een gevolg van de historische situatie en waarom horen we dat pas op dit moment? Hoe is hier onderzoek naar gedaan bij de start van de overeenkomst?</p> <p>d. We zien opnieuw dat er geen afspraken zijn gemaakt over het opzeggen van de overeenkomst? De vraag is was dit voor of na het verschijnen van het rapport van de rekenkamer?</p>	<p>a. <i>De gevraagde specialisatie van de transitiekosten kan vertrouwelijk ter inzage worden gelegd. Er is overigens geen sprake van het verstrekken van 'gouden handdrukken'.</i></p> <p>b. <i>De verdeelsleutel van de transitiekosten over gemeenten is afgeleid van de bestaande surplusregeling: de verdeelsleutel in het geval er een voordelig resultaat aan de leden wordt uitgekeerd.</i></p> <p>c. <i>De huidige situatie is een gevolg van de snelle groei in combinatie met onvoldoende structuur in de toerekening van de kosten aan de producten en is ontstaan in 2016. Bij de start van de overeenkomst was hiervan nog geen sprake.</i></p> <p>d. <i>De gemeente is lid van de coöperatie en kan haar lidmaatschap beëindigen. Zoals in de informatiebrief is aangegeven ziet het college op dit moment meer in het voortzetten van het lidmaatschap zodat de continuïteit van de uitvoering van de parkeertaken is geborgd.</i></p>

	<p>e. Hoe en door wie is regie gevoerd op de bedrijfsvoering als nu? Managers moeten verdwijnen? In hoeverre is deze governance bij de start bekeken en afgewogen?</p>	<p>e. <i>De bedrijfsvoering lag in handen van de directeuren/bestuurders. De raad van toezicht ziet daarop toe en heeft ook actie genomen toen de problematiek voor hen zichtbaar werd. Hier ligt de basis voor het doorvoeren van het transitieproces. Gestart was inmiddels met het opstellen van een nieuwe governance die beter is toegesneden op de coöperatie in een omvang die inmiddels is gerealiseerd. Uw college heeft hierbij nadrukkelijk een rol gespeeld.</i></p>
<p>• (778) 170007395 Brief inzake meicirculaire 2017 (pdf, 412.67 kb)notitie</p>	<p>De raad heeft net voor het zomerreces, toen de circulaire ambtelijk al bekend was de jeugdzorg met 1,9 uit een reserve aangevuld omdat er anders tekorten zouden ontstaan. Daar komt nu extra geld voor vanuit het rijk. Structureel ook nog eens. Is het nu automatisch zo dat dit extra geld naar de jeugdzorg gaat en dat dan een evenzo groot bedrag weer naar de reserve teruggaat? Dus dat eigenlijk het extra geld voor de jeugdzorg niet naar de algemene middelen gaat? Kan het college ons toelichten hoe dit in zijn werk gaat?</p>	<p><i>Voor de uitvoering van de jeugdhulp ontvangt de gemeente een integratie uitkering Jeugdhulp uit het gemeentefonds. Zoals bekend is het de verwachting dat de jeugdhulp in de aankomende jaren niet volledig uitgevoerd kan worden binnen deze beschikbare rijksmiddelen. Het geprognosticeerde tekort op de jeugdhulp wordt jaarlijks onttrokken aan de reserve Sociaal Domein. Dit is conform de afspraak met de raad, om de voor- respectievelijk nadelen binnen de Wmo en de Jeugdhulp bij de jaarrekening te egaliseren via deze reserve Sociaal Domein. Deze systematiek garandeert dat er geen rijksmiddelen voor de jeugdhulp of Wmo vrijvallen naar de algemene middelen.</i></p> <p><i>Door de positieve bijstelling van de integratie uitkering Jeugdhulp in mei 2017 wordt het geprognosticeerde tekort op de jeugdhulp in 2017 kleiner (dan de € 1,9 miljoen waar het Uitvoeringsplan Jeugdhulp 2017 nog vanuit ging). Daarmee wordt ook het bedrag dat naar verwachting onttrokken zal moeten worden aan de reserve Sociaal Domein kleiner. In de begrotingsmonitor van september hebben wij de geactualiseerde afwijkingen ten opzichte van de begroting inzichtelijk gemaakt. Bij de jaarrekening 2017 zal uiteindelijk op basis van de daadwerkelijke realisatiecijfers worden bepaald welk bedrag zal worden geëgaliseerd via de reserve. Daarnaast is met de kennis van nu een doorkijk gemaakt van de structurele doorwerking. Dit geactualiseerde perspectief zal worden betrokken bij de begroting 2018.</i></p>
<p>(779) 170007394 Brief inzake uitkomsten mobiel stadskantoor gemeentebegroting (pdf, 119.74 kb)notitie</p>	<p>Hoe gaat het college reageren nu blijkt dat veel inwoners zich storen aan de staat van het onderhoud van de openbare ruimte?</p>	<p><i>Het college laat in september over de uitkomsten van het mobiel stadskantoor een perspublicatie maken, waarin ook wordt ingegaan op "Behoeftte aan betere kwaliteit van de openbare ruimte en minder zwerfvuil"</i></p> <p><i>Deze publicatie zal ook gedeeld worden met de raad.</i></p> <p><i>Op het gebied van beheer en onderhoud wil het college meer proactief gaan communiceren over het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.</i></p>

		<i>Denkrichting hierbij is om meer met opendata te gaan werken. In die opendata krijgen bewoners meer inzicht hoe beleidskaders vanuit het KSP worden vertaald naar onderhoudsbestekken maar ook naar de routing en planning van de aannemers die het werk uitvoeren. Op basis hiervan kunnen bewoners zien wat er aan onderhoudsmaatregelen plaatsvindt bij hun in de buurt en op welk moment.</i>
(784) 170007403 Brief inzake aangenomen moties Uitvoeringsplan duurzaamheid (pdf, 44.38 kb)notitie	De raad ziet naar aanleiding van het vaststellen van de begroting en het beleid daar in steeds voorstellen voorbijkomen die dan achteraf de personeelskosten moeten regelen. Ook hierin. a. Is het college voornemens bij de begroting alle personeelskosten op te nemen? b. Wat is de reden dat deze kosten niet voorzien zijn in het oorspronkelijke plan? c. Neemt de raad dan beleid aan waarvoor de kosten niet goed in beeld zijn gebracht?	<i>In de brief waarna u refereert kunnen wij geen extra aanvraag voor personeelskosten terug vinden.</i> <i>a. Voorstellen die komen vanuit het college hebben altijd een financiële onderbouwing waarin indien nodig ook de personeelskosten zijn verwerkt.</i> <i>b. Het betreft hier moties die door de raad zijn aangenomen als aanvulling op het uitvoeringsplan Duurzaamheid. Bij deze moties is er soms een component personeelskosten, die bij het indienen of aannemen van de motie, onvoldoende in beeld zijn.</i> <i>c. In geval van een motie of een amendement kan het college, wanneer zij de uitvoering ter hand neemt, geconfronteerd worden met extra (personeels)kosten. Het college zal dit dan terugkoppelen naar de raad i.v.m. de dekking van het voorstel.</i>
• (786) 170011688 Beantwoording vragen IPL en VVD over DMC (pdf, 59.09 kb)notitie	Heeft D66 het goed begrepen dat er een termijn van terugvordering van 7 mnd is gehanteerd? Waarom is niet meteen nagegegaan wat al meteen kon terugkomen van dit gemeenschapsgeld?	<i>Dat heeft D66 goed begrepen. Het college heeft ervoor gekozen om de betaling binnen het boekjaar terug te vorderen waardoor de uiterste betaaldatum op 31 december 2016 is vast gesteld.</i>
• (797) 170011717 Brief + bijl inzake clientervaringsonderzoek jeugd (pdf, 2.29 mb)notitie	D66 wil graag een toelichting hoe deze resultaten worden opgevolgd en hoe de erg ontevreden cliënten de springplank gaan vormen om het jgt te verbeteren.	<i>Zoals reeds in de raadsbrief aangegeven zullen wij in het Uitvoeringsplan Jeugdhulp 2018, dat eind dit aan het college/raad wordt voorgelegd, de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek Jeugd betrekken en aangeven of en welke verbetermaatregelen zijn/worden ingezet. Zo zijn er in 2017 al verbeteringen doorgevoerd die nog niet meetbaar waren in dit cliëntervaringsonderzoek, zoals het vrij toegankelijk maken van het JGT door de preventieve activiteiten van het Centrum Jeugd en Gezin (zoals bijvoorbeeld gezinsadviseur, schoolmaatschappelijk werk en jeugdpreventiewerk) te integreren in</i>

		<p><i>het JGT. Ook is het JGT bezig om de eigen bekendheid te vergroten door een eigen website te bouwen.</i></p> <p><i>Omdat de cliëntervaringsonderzoek jeugd anoniem wordt ingevuld, kunnen we niet precies achterhalen waarom de kleine groep respondenten erg ontevreden is over het JGT. Wel zijn we continu in gesprek met de Cliëntenraad jeugdhulp voor verbeteringen. Daarnaast staat men vrij om een bezwaar of klacht in te dienen bij ontevredenheid over een besluit of dienstverlening. In 2016 zijn 18 bezwaren binnengekomen voor Jeugd. Drie bezwaren zijn ingetrokken. Drie zijn gegrond verklaard, één is ongegrond en twee zijn niet ontvankelijk. De bezwaren betreffen voor het merendeel PGB aanvragen in het sociaal netwerk. Bezwaarden zijn het niet eens over de omvang van de ondersteuning. Daarnaast zijn in 2016 8 klachten over het JGT geweest bij het Vertrouwenswerk AKJ. De meeste klachten hebben betrekking op de bejegening door medewerkers en op genomen besluiten van medewerkers.</i></p> <p><i>Niet alle klachten die de cliënten bij de vertrouwenspersoon aangeven, worden ook als zodanig geuit naar de hulpverleners of diens leidinggevende, maar worden wel als klacht in de cijfers van het AKJ opgenomen. De klachten kunnen ook als 'uitingen van onvrede' worden gezien. Soms is een gesprek met de vertrouwenspersoon, waarin bijvoorbeeld de werkwijze van de instantie verhelderd wordt, voldoende om deze onvrede of klachten weg te nemen.</i></p>
<p>(801) Kopie antwoord aan Van Dijk inzake parkeermeters (pdf, 1.39 mb)notitie</p>	<p>D66 constateert een aantal spelfouten in een formele brief.</p> <p>a. Hoe is dat mogelijk? Voldoet de brief aan het B1 taalniveau en hoe wordt daar intern op getoetst.</p> <p>Lelystad heeft daarnaast veel media aandacht gehad over Tjappie.</p> <p>b. Hoe is deze communicatiewijze tot stand gekomen?</p>	<p>a. <i>Zoals D66 constateert bevatten de teksten in de informatiebrief aan de heer Van Dijk enkele spelfouten. De vragen om informatie die worden ontvangen worden door medewerkers afgedaan; mondeling, via e-mail en ook wel per brief. Hierbij ligt de verantwoordelijkheid laag in de organisatie. Een uitgebreide toetsing van de beantwoording is daarbij meestal in minder mate aan de orde i.t.t. brieven waarin een formeel besluit van het college wordt toegelicht. Uiteraard is het uitgangspunt dat iedere vorm van communicatie met onze inwoners taalkundig in orde is.</i></p> <p>b. <i>Deze flyer is een initiatief van het team leerling zaken.</i></p>

	<p>c. Wie heeft daarover een besluit genomen?</p> <p>d. Welke communicatiestrategie lag er aan ten grondslag?</p> <p>e. Welke reacties heeft u vanuit de doelgroep gekregen op deze wijze van communiceren?</p> <p>f. Hoe gaat u deze communicatiemissers voorkomen.</p> <p>g. Is strategische communicatie goed geborgd in de organisatie.</p> <p>h. Kunnen Projectleiders en beleidsmakers zich laten adviseren over de inzet van communicatie voor hun projecten en het interactief tot stand komen van beleid?</p> <p>i. Maken zij hiervan ook gebruik?</p> <p>j. Hoeveel Fte is daarvoor beschikbaar en is dit vergelijkbaar met gemeenten van eenzelfde omvang?</p>	<p>c. <i>Deze flyer viel onder het mandaat van de afdeling.</i></p> <p>d. <i>De te bereiken doelgroep is een zeer lastig te bereiken doelgroep. De strategie hierachter is deze groep op een eigentijdse manier aan te spreken.</i></p> <p>e. <i>De reacties waren zeer divers. Dit heeft ook geleid tot meer rechtstreekse contacten waarbij in de nabije toekomst gezamenlijk met deze doelgroep zal worden opgetrokken. Zeer veel media heeft deze actie positief en/of negatief opgepakt. Dit heeft geleid tot een landelijke discussie omdat het hier een actueel onderwerp betreft waarbij de vraag is hoe we met deze doelgroep in contact kunnen komen.</i></p> <p>f. <i>Er zijn interne procesafspraken gemaakt.</i></p> <p>g. <i>Ja.</i></p> <p>h. <i>Ja, in verschillende fases van het (beleid)proces.</i></p> <p>i. <i>Ja</i></p> <p>j. <i>Het is lastig aan te geven hoeveel fte beschikbaar is voor strategische communicatie. Er zijn 3 fte bestuur communicatieadviseurs in dienst. Vergelijkende cijfers ontbreken.</i></p>
<p>Naar aanleiding van het rapport Vrouwenopvang van de ombudsman:</p>	<p>Hoe is de voortgang van het oranjehuis en kunt u het proces beschrijven waarmee u in de keten dergelijke problemen voorkomt?</p>	<p><i>Centrumgemeente Almere heeft naar de raadsleden van de gemeenten in Flevoland op 20 juli 2017 een informatiebrief gezonden over de werkzaamheden van het Oranjehuis dat vanaf 7 juli jl. is gestart. De informatie haakt ook aan op het rapport van de ombudsman. De werkwijze van het Oranjehuis is, direct vanaf het moment van aanmelding, gericht op een betere startpositie voor vrouwen bij terugkomst in de thuissituatie, in nauwe samenhang met de lokale partners in de keten. Bij de informatie heeft de raad tevens de aankondiging van de officiële opening van het Oranjehuis in oktober ontvangen.</i></p>
<p>Naar aanleiding van VNG indexering loonkostens welzijn en cultuur</p>	<p>Kan het college aangeven wat dit voor Lelystad betekent?</p>	<p><i>Met deze VNG ledenbrief worden gemeenten geïnformeerd over de loonkostenontwikkeling binnen enkele sectoren die in hun werk vaak afhankelijk zijn van een subsidierelatie. Deze informatie heeft een</i></p>

		<p>indicatief karakter en kan door gemeenten gebruikt worden bij afweging voor het volgende begrotingsjaar, bijvoorbeeld bij de keuze om al dan niet over te gaan tot indexering van de gemeentelijke bijdrage</p>
<p>Naar aanleiding van de VNG notitie inzake Wet harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk:</p>	<p>Wat is de stand van zaken in Lelystad? Zijn we er klaar voor?</p>	<p><i>De gemeente heeft samen met de grootste aanbieder van peuteropvang een beleidsnota opgesteld en doorgerekend die voorziet in een betaalbare instandhouding van het peuteraanbod. Deze nota is met het werkveld besproken en zal binnenkort in het college worden behandeld, waarna een voorstel aan de raad kan worden gedaan. Wanneer de raad instemt met de voorgestelde beleidskeuzes, zal een subsidieverordening voor peuteropvang worden vastgesteld. Door de late vaststelling van de wet lukt het niet om voor de indieningsdatum van subsidieaanvragen (1 oktober) een nieuwe regeling te hebben vastgesteld en de opvangorganisaties hebben ook hun administratie hiervoor niet al dit jaar aangepast. Daarom zal de raad worden voorgesteld 2018 als een overgangsjaar te zien en de regeling met ingang van het subsidiejaar 2019 in te laten gaan. Dit wordt in veel gemeenten in Nederland op deze wijze opgelost.</i></p>
<p>Naar aanleiding van de VNG brief over de verordening wmo</p>	<p>Treden als gevolg hiervan ook wijzigingen op in Lelystad en gaat u deze voorleggen aan de raad?</p>	<p><i>De VNG brief geeft geen aanleiding tot wijziging van de Wmo verordening. Voor de zomervakantie heeft de raad een aangepaste Wmo verordening vastgesteld. In de aangepaste Wmo verordening zijn de aanpassingen zoals vermeld in de brief van de VNG reeds meegenomen.</i></p>
	<p>Wat gaat het college doen met het wob verzoek van het Almeers collectief en kunt u ons de antwoorden toesturen? Kunt u aangeven waarom er niet op vragen via de sociale media wordt geantwoord? Wat is er daarover vastgelegd in het sociale media protocol in de organisatie?</p>	<p><i>Het verzoek is afgehandeld. Er is geconcludeerd is dat dit verzoek geen verzoek is in de zin van de wet openbaarheid van bestuur. Aan de verzoeker is medegedeeld dat er geen inhoudelijke reactie zou volgen, gezien de omvang van het verzoek en de onevenredige belasting die de beantwoording van de vragen met zich meebrengt voor de organisatie</i></p>